

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання”

I. Визначення проблеми

Головною метою міжнародно-правової системи експортного контролю в сучасних умовах є нерозповсюдження зброї масового знищення, засобів її доставки, обмеження передач звичайних озброєнь та протидія тероризму шляхом встановлення належного державного контролю за здійсненням міжнародних передач товарів військового призначення та товарів подвійного використання.

Оснoву системи експортного контролю будь-якої держави, у тому числі і України, складають норми і правила міжнародних режимів та договорів у цій сфері, заснованих провідними країнами.

Частиною шостою статті 4 Закону України “Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання” визначено принцип формування державної політики в галузі державного експортного контролю шляхом “узгодження процедур і правил державного експортного контролю з міжнародно-правовими нормами та практикою”, що означає *необхідність обов’язкового урахування міжнародно-правових норм та практики під час розроблення відповідних проєктів нормативно-правових актів із питань державного експортного контролю*.

Міжнародні зобов’язання України обумовлені її участю у низці міжнародних режимів експортного контролю “Вассенаарська домовленість”, “Режим контролю за ракетними технологіями”, “Група ядерних постачальників” та “Австралійська група”. Також міжнародні зобов’язання України впливають, зокрема, з Конвенції про заборону розробки, виробництва, накопичення і застосування хімічної зброї та про її знищення (КХЗ), ратифікованою Законом України від 16.10.1998 № 187-XIV (набрала чинності 06.11.1998).

Тому, через об’єктивні причини національне законодавство у галузі державного експортного контролю вимагає постійної відповідної адаптації до міжнародного законодавства в частині забезпечення здійснення ефективного державного експортного контролю.

Крім того, узагальнення практики застосування національного законодавства у сфері експортного контролю, аналіз його ефективності, напрацювання можливих шляхів лібералізації дозвільних процедур, узгодження його із законодавством України є постійним процесом, що здійснюється Держекспортконтролем.

Наразі виникла потреба у необхідності внесення змін та доповнень до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання (далі – Порядок) з метою врегулювання питань у сфері реалізації державного експортного контролю щодо:

1) узгодження Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.01.2004 р. № 86 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24.10.2018 р. № 974), із законодавством України, зокрема:

- Митним кодексом України в частині запровадження механізму “єдиного вікна” та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України;

Законом України від 06.09.2018 № 2530-VIII “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму “єдиного вікна” та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України” виключено норму про затвердження Кабінетом Міністрів України переліків окремих товарів, на які встановлюються обмеження щодо їх переміщення через митний кордон України (із зазначенням їх опису та коду згідно з УКТ ЗЕД), що містилася у частині другій статті 197 Митного кодексу України. Згідно з новим порядком, передбаченим цією частиною, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, визначає коди таких товарів згідно з УКТ ЗЕД та розміщує відповідну інформацію на своєму офіційному веб-сайті та на єдиному державному інформаційному веб-порталі “Єдине вікно для міжнародної торгівлі”.

Таким чином центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, готує та оприлюднює кореляційну таблицю відповідних товарів і їх кодів згідно з УКТ ЗЕД та є розпорядником такої інформації.

У зв’язку з цим, внесення кодів до дозволів та висновків Держекспортконтролю як довідкової інформації, якою володіє центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, для цілей такого органу не є доцільним (Єдиний список не містить відповідних кодів). Коди згідно з УКТ ЗЕД вказуються заявником у митній декларації, які перевіряються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, на основі кореляційної таблиці.

- окремими положеннями Конвенції про заборону розробки, виробництва, накопичення і застосування хімічної зброї та про її знищення (КХЗ), ратифікованої Законом України від 16.10.1998 № 187-XIV (набрала чинності 06.11.1998), в частині наповнення гарантійних документів кінцевого споживача;

Відповідно до пункту 4 розділу В “Передачі” Режиму для хімікатів Списку 1 та об’єктів, які пов’язані з такими хімікатами, частини VI додатка зі здійснення та перевірки КХЗ передані хімікати зі Списку 1 додатка з хімікатів не підлягають подальшій передачі третій державі. Тобто Конвенцією встановлено заборону на реекспорт і подальшу передачу отриманого іноземним суб’єктом товару зі Списку 1 КХЗ до іншої (третьої) держави. Відповідні товари містяться у Списку товарів військового призначення, міжнародні передачі яких підлягають державному контролю, наведеному у додатку до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів військового призначення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 20.11.2003 № 1807, та позиціях 1C351.d.4 і 1C351.d.5 Єдиного списку товарів подвійного використання – рицин і сакситоксин.

Довідково. Товари наведені у Списку 1 додатка з хімікатів КХЗ – хімікати, що у минулому застосовувались як хімічна зброя. Вони дуже обмежено використовуються у мирних цілях та становлять високий ступінь ризику. До них застосовується жорсткий контроль,

включаючи встановлення обмежень щодо максимального обсягу виробництва.

- Законом України “Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання” (далі –Закон) в частині необхідності визначення походження товарів під час проведення експертизи у галузі державного експортного контролю, а також звітування про фактично здійснений експорт чи імпорт товарів;

Відповідно до статті 1 Закону метою державного експортного контролю за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання є забезпечення захисту національних інтересів України, дотримання нею міжнародних зобов'язань щодо нерозповсюдження зброї масового знищення, засобів її доставки, обмеження передач звичайних видів озброєння, а також здійснення заходів щодо недопущення використання зазначених товарів у терористичних та інших протиправних цілях.

Статтею 11 Закону визначено, що одним з основних завдань експертизи у галузі державного експортного контролю є визначення походження товарів.

Походження товарів визначається у разі експорту товарів і є одним з елементів системи контролю за виконанням зобов'язань щодо використання товарів у заявлених цілях та не реекспорту товарів, імпортованих в Україну з наданням гарантій. Завдяки отриманню від експортера документів про походження товарів здійснюється оцінка можливості їх експорту у випадках, коли такі товари були імпортовані в Україну з наданням відповідних державних гарантій щодо їх кінцевого використання або їх наступного реекспорту.

Статтею 4 Закону визначені принципи формування державної політики в галузі державного експортного контролю, одним з яких є принцип здійснення експортного контролю тільки тією мірою, що необхідна для досягнення його цілей.

Визначення контрафактності або якості товару не є предметом регулювання відносин у сфері державного експортного контролю та не відповідає вказаному принципу.

Також інформація про виробника/розробника товару та країну його розташування не впливає на ідентифікацію товарів та порядок здійснення їх міжнародних передач, тобто не впливає на ухвалення Держекспортконтролем рішень у галузі експортного контролю, тому не може бути віднесена до цілей експортного контролю.

- Законом України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги” в частині застосування єдиного державного інформаційного веб-порталу “Єдине вікно для міжнародної торгівлі”;
- Законом України “Про зовнішньоекономічну діяльність” в частині збереження комерційної таємниці.

Порядок потребує узгодження з частиною восьмою статті 23 Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність”, частиною четвертою статті 25, частиною першою та третьою статті 36 Господарського кодексу України, Законом України “Про доступ до публічної інформації”, статтями 18, 19 та 27 Закону України “Про державну таємницю”, пунктом 289 Порядку організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого

самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 № 939, та з метою скорочення термінів (строків) опрацювання заяв при проведенні міжвідомчого узгодження отримання висновку на право здійснення транзиту територією України товарів подвійного використання.

2) спрощення окремих процедур державного експортного контролю, зокрема:
- процедури тимчасового вивезення товарів, зазначених у розділі 0 Єдиного списку товарів подвійного використання, для гарантійного ремонту, шляхом скасування необхідності подання державних гарантій.

Зазначене обумовлено тим, що підприємства не в змозі отримати від держави-імпортера такі гарантії, оскільки товари передаються іноземному суб'єкту тимчасово, з метою здійснення виключно гарантійного ремонту, без переходу прав власності на товар. Крім того, внесення відповідної зміни є необхідним для скорочення терміну розгляду заяв суб'єктів господарювання паливно-енергетичного комплексу.

3) удосконалення процедур проведення державної експертизи у галузі державного експортного контролю в частині поновлення механізму співставлення відомостей, які містяться у супровідних документах, що подаються разом із заявою (гарантійні документи, довідка про попередню ідентифікацію, довідка про походження товарів тощо), з основоположними документами для прийняття Держекспортконтролем обґрунтованих рішень під час видачі дозвільних документів шляхом подання додаткових документів.

Основним документом, який є підставою для надання дозволу є зовнішньоекономічний договір (контракт). Усі відомості, необхідні для проведення державної експертизи у галузі державного експортного контролю, містяться саме у договорі (контракті), зокрема, щодо сторін угоди, товарів, вартості, умов поставки, зобов'язань щодо доставки товарів тощо. Усі відомості, які містяться у супровідних документах, які подаються разом із заявою (гарантійні документи, довідка про попередню ідентифікацію, довідка про походження товарів тощо), повинні відповідати інформації, зазначеній у контракті.

Слід зазначити, що вимоги щодо подання копій зовнішньоекономічного договору (контракту) на експорт/імпорт товарів (копій договору комісії) та копій документів, згідно з якими здійснюється тимчасове вивезення/ввезення товарів, для отримання дозволу чи висновку на право здійснення експорту, імпорту, реекспорту чи тимчасового вивезення, тимчасового ввезення товарів подвійного призначення були скасовані у 2018 році, що значно ускладнило та подовжило процедури видачі відповідних дозвільних документів.

4) імплементації рішень міжнародних режимів експортного контролю “Вассенаарська домовленість”, “Режим контролю за ракетними технологіями”, “Група ядерних постачальників” та “Австралійська група”, учасницею яких є Україна, за 2017 - 2023 рр. шляхом внесення змін до Єдиного списку товарів подвійного використання (додаток до Порядку).

Проблема обумовлена чинними нормативно-правовими актами України та міжнародними зобов'язаннями України у сфері експортного контролю, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та вже діючих регуляторних актів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, передбаченого проектом постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Порядку здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання” (проект Постанови), є:

оптимізація, у тому числі спрощення процедур державного експортного контролю, задля підвищення ефективності прийняття Держекспортконтролем рішень у цій сфері;

забезпечення вдосконалення механізмів виконання міжнародних зобов'язань України у сфері експортного контролю товарів подвійного використання шляхом імплементації норм міжнародних режимів експортного контролю та інших міжнародних актів у національне законодавство з питань регулювання державного експортного контролю.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення проекту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.</i> Зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання та не сприятиме забезпеченню захисту національних інтересів і зміцненню міжнародного авторитету України під час здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання шляхом забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України, пов'язаних з нерозповсюдженням зброї масового знищення, засобів її доставки та обмеженням передач звичайних видів озброєння для недопущення їх застосування у терористичних та інших протиправних цілях.

Альтернатива 2	<i>Прийняття регуляторного акта.</i> Прийняття проєкту Постанови дозволить оптимізувати і спростити процедури державного експортного контролю задля підвищення ефективності прийняття Держекспортконтролем рішень у цій сфері та забезпечити вдосконалення механізмів виконання міжнародних зобов'язань України у сфері експортного контролю товарів подвійного використання.
----------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</i>	Відсутні. Проблеми залишаються невирішеними, що не дозволить забезпечити належним чином виконання міжнародних зобов'язань України у сфері експортного контролю та підвищити ефективність державного експортного контролю.	Витрати на тому ж рівні.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Прийняття проєкту Постанови сприятиме: 1) забезпеченню національних інтересів та безпеки України; підвищенню взаємної довіри держав; зміцненню міжнародного авторитету України, формуванню позитивного іміджу держави як надійного і передбачуваного партнера; 2) забезпеченню прийняття Держекспортконтролем обґрунтованих рішень під час проведення державної експертизи у галузі державного експортного контролю та видачі дозвільних документів (подання відповідних документів до Держекспортконтролю усуне ризик прийняття	Додаткові витрати відсутні. Реалізація проєкту Постанови не потребує фінансування з державного бюджету. Витрати, пов'язані із виконанням вимог проєкту Постанови, будуть здійснюватися у межах фінансування органу на оплату праці та оптимізації функціонального навантаження на працівників. Зокрема, за рахунок подання передбачених проєктом Постанови документів зменшиться час опрацювання фахівцями Держекспортконтролю поданих суб'єктами господарювання документів на отримання дозвільних документів.

	рішень на підставі недостовірних даних); 3) забезпеченню оперативного обміну інформацією з митними органами з питань здійснення державного експортного контролю; 4) підвищенню ефективності контролю за виконанням суб'єктом зобов'язань щодо використання товарів у заявлених цілях, оскільки дозволить здійснювати контроль за походженням цих товарів.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект Постанови не має прямого впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	518*		X	X	518
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100 %		X	X	100%

* Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дія проекту Постанови визначена з урахуванням наступного припущення. Станом на 01.01.2025 року у Держекспортконтролі зареєстровано 518 суб'єктів господарювання як суб'єктів здійснення міжнародних передач товарів, яким видано 365 разових дозволів (висновків) на експорт, імпорт, тимчасове ввезення та тимчасове вивезення товарів подвійного використання, у тому числі на експорт та імпорт – 337, на тимчасове ввезення/вивезення – 28.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Відсутні. Не дозволить підвищити ефективність державного	На тому ж рівні.

Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</i>	експортного контролю шляхом оптимізації і спрощення окремих процедур державного експортного контролю; забезпечити захист прав суб'єктів господарювання що збереження комерційної таємниці.	
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Реалізація проекту Постанови, дозволить: 1) знизити ризики використання товарів у протиправних цілях, а отже ризики застосування до суб'єктів вторинних санкцій іноземними державами; 2) встановити більш раціональний контроль за товарами (його посилення, послаблення або скасування відносно окремих товарів залежно від таких критеріїв: чи має товар військове та цивільне застосування; чи є товар основним елементом для розроблення, виробництва, використання або посилення військових можливостей держав; наявність товару у держав-неучасниць ВД; здатність здійснювати ефективний контроль за експортом товару; 3) знизити ризики розголошення та передачі без дозволу інформації суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, що становить комерційну таємницю.	Виконання вимог проекту Постанови дозволить оптимізувати процедури експортного контролю, скоротити час, необхідний для отримання довільних документів, та відповідно непрямі операційні витрати.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0 грн.
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта"), додаток до АРВ	Сумарні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу – 225 054 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</i>	1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін: не сприятиме забезпеченню захисту національних інтересів і зміцненню міжнародного авторитету України під час здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання; не дозволить оптимізувати і спростити процедури державного експортного контролю; не дозволить забезпечити захист прав суб'єктів господарювання в частині збереження комерційної таємниці.

		Проблеми, зазначені в розділі I АРВ, не будуть вирішені.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	4	У разі прийняття проєкту Постанови буде забезпечено вдосконалення механізмів виконання міжнародних зобов'язань України у сфері експортного контролю товарів подвійного використання та оптимізовані (спрощені) процедури державного експортного контролю задля підвищення ефективності прийняття Держекспортконтролем рішень у цій сфері. Проблеми, зазначені у розділі I АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</i>	Для держави: Відсутні.	Для держави: Відсутні.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі I АРВ проблеми та не сприятиме досягненню мети державної політики у сфері державного експортного контролю - забезпеченню захисту національних інтересів і зміцненню міжнародного авторитету України під час здійснення

	Для суб'єктів господарювання: Відсутні.	Для суб'єктів господарювання: Можливі втрати, пов'язані із ризиками розголошення та передачі без дозволу інформації суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, що становить комерційну таємницю.	державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання шляхом забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України. Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не дозволить: підвищити ефективність державного експортного контролю шляхом оптимізації і спрощення окремих процедур державного експортного контролю; забезпечити захист прав суб'єктів господарювання що збереження комерційної таємниці.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Для держави: Прийняття проекту Постанови сприятиме: 1) забезпеченню національних інтересів та безпеки України; підвищенню взаємної довіри держав; зміцненню міжнародного авторитету України, формуванню позитивного іміджу держави	Для держави: Реалізація вимог регуляторного акта не передбачає бюджетних витрат.	Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить вдосконалення механізмів виконання міжнародних зобов'язань України у сфері експортного контролю товарів подвійного використання та оптимізацію (спрощення) процедур державного експортного контролю задля підвищення ефективності прийняття Держекспортконтролем рішень у цій сфері.

	як надійного і передбачуваного партнера; 2) забезпеченню прийняття Держекспортконтролем обґрунтованих рішень під час проведення державної експертизи у галузі державного експортного контролю та видачі дозвільних документів; 3) забезпеченню оперативного обміну інформацією з митними органами з питань здійснення державного експортного контролю; 4) підвищенню ефективності контролю за виконанням суб'єктом зобов'язань щодо використання товарів у заявлених цілях, оскільки дозволить здійснювати контроль за походженням цих товарів.		Наявні адміністративні витрати суб'єктів господарювання на виконання процедурних вимог проекту Постанови є незначними.
--	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на
---------	---	-------------------------------------

		дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причинами відмови від альтернативи є, зокрема, такі: - залишається неузгодженість Порядку з вимогами чинного законодавства; - не вирішує зазначені в розділі I АРВ проблеми; - не сприяє забезпеченню захисту національних інтересів і зміцненню міжнародного авторитету України під час здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання; - не забезпечує захист прав суб'єктів господарювання в частині збереження комерційної таємниці.	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні.
Альтернатива 2	Переваги обраної альтернативи: - забезпечує досягнення цілей державного регулювання; - повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; - узгоджує Порядок із вимогами чинного законодавства; - оптимізує, у тому числі спрощує процедури державного експортного контролю; - підвищує ефективність прийняття Держекспортконтролем рішень, пов'язаних із видачею дозвільних документів у сфері державного експортного контролю; - забезпечує захист суб'єктів господарювання в частині збереження комерційної таємниці; - забезпечує вдосконалення механізмів виконання міжнародних зобов'язань України у сфері експортного.	Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Проектом Постанови передбачається узгодити Порядок із законодавством, а саме:

Митним кодексом України в частині запровадження механізму “єдиного вікна” та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України, а також внесення кодів згідно з УКТ ЗЕД у дозволах та висновках;

окремими положеннями Конвенції про заборону розробки, виробництва, накопичення і застосування хімічної зброї та про її знищення (КХЗ), ратифікованої Законом України від 16.10.1998 № 187-XIV (набрала чинності 06.11.1998), в частині наповнення гарантійних документів кінцевого споживача;

Законом України “Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання” в частині необхідності визначення походження товарів під час проведення експертизи в галузі державного експортного контролю, а також звітування про фактично здійснений експорт чи імпорт товарів;

Законом України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги” в частині застосування єдиного державного інформаційного веб-порталу “Єдине вікно для міжнародної торгівлі”;

Законом України “Про зовнішньоекономічну діяльність” в частині збереження комерційної таємниці.

Також проєктом Постанови пропонується:

доповнити перелік документів, які подаються до Держекспортконтролю для отримання дозволу чи висновку на право здійснення експорту, імпорту, реекспорту чи тимчасового вивезення, тимчасового ввезення товарів, визначений у пункті 13 Порядку, копією зовнішньоекономічного договору (контракту) на експорт/імпорт товарів (копією договору комісії, доручення тощо, коли експортером/імпортером є підприємство-посередник) та копіями документів, згідно з якими здійснюється тимчасове вивезення/ввезення товарів (запрошення для участі у виставці або ярмарку, зовнішньоекономічного договору (контракту), угоди з іноземним партнером тощо);

спростити процедуру отримання висновку на право здійснення тимчасового вивезення товарів, зазначених у розділі 0 Єдиного списку товарів подвійного використання, для гарантійного ремонту шляхом скасування вимоги надання заявником державних гарантій у разі тимчасового вивезення окремих товарів для гарантійного ремонту.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його проєкту на офіційному веб-сайті Держекспортконтролю;
погодження проєкту регуляторного акта із заінтересованими органами;
організацію виконання вимог регулювання структурними підрозділами Держекспортконтролю.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно: ознайомитися з вимогами регулювання;

організувати виконання вимог регулювання.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснити розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (відповідний розрахунок не здійснюється, якщо розробником буде здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності дії регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, на яких поширюватиметься дія акта;

кількість виданих документів дозвільного характеру у сфері державного експортного контролю;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта;

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією регуляторного акта.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість поданих заяв для отримання дозволів чи висновків на експорт, імпорту, реекспорту, тимчасове вивезення, тимчасове ввезення, транзит товарів подвійного використання;

кількість відмов у видачі дозволів чи висновків на експорт, імпорту, реекспорту, тимчасове вивезення, тимчасове ввезення, транзит товарів подвійного використання;

кількість виданих Держекспортконтролем висновків на право здійснення тимчасового вивезення товарів, зазначених у розділі 0 Єдиного списку товарів подвійного використання, для гарантійного ремонту;

кількість здійснених передачі на території України іншим кінцевим споживачам товарів подвійного використання, які були імпортовані в Україну за дозволом без надання державних гарантій щодо їх використання;

кількість отриманих Держекспортконтролем повідомлень про фактичне здійснення передачі товарів подвійного використання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності проєкту Постанови буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держекспортконтролем.

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта.

Базове відстеження результативності проєкту Постанови буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом проведення Держекспортконтролем моніторингу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта.

Повторне відстеження проєкту Постанови планується здійснити через рік після проведення базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. У результаті проведення повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності проєкту Постанови здійснюватиметься Держекспортконтролем за допомогою статистичного методу.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держекспортконтролю, які опрацьовують заяви суб'єктів здійснення міжнародних передач товарів для отримання дозволів або висновків.

**Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Держекспортконтролю**

Олег ЦІЛЬВІК

“ ____ ” _____ 2025 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	X	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	X	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	X	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	X	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг, гривень у тому числі для отримання дозволу або висновку на: експорт (реекспорт), імпорт, гривень тимчасове ввезення та вивезення, гривень	 336,0 384,0	 1680 1920
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень у тому числі для отримання дозволу або висновку на: експорт (реекспорт), імпорт, гривень тимчасове ввезення та вивезення, гривень	 222,0 312,0	 1110 1560
7	Витрати, пов'язані із наймам додаткового персоналу, гривень	X	X

8	Інше (уточнити), гривень	48,0	48,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень у тому числі для отримання дозволу або висновку на: експорт (реекспорт), імпорт, гривень тимчасове ввезення та вивезення, гривень	606,0 744,0	2838,0 3528,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць у тому числі для отримання дозволу або висновку на: експорт (реекспорт), імпорт, гривень тимчасове ввезення та вивезення, гривень	518 337 28	518 337 28
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень у тому числі для отримання дозволу або висновку на: експорт (реекспорт), імпорт, гривень тимчасове ввезення та вивезення, гривень	225 054 204 222 20 832	1 055 190 956 406 98 784

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Обрана методологія розрахунку.

1. Для обрахунку враховуємо:

мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 48 грн/год відповідно до Закону України “Про державний бюджет України на 2025 рік”;

час, який витрачають суб'єкти господарювання на підготовку документів у паперовому вигляді, які додатково подаються разом із заявою для отримання дозволу чи висновку;

витрати на виготовлення ксерокопій документів, які додатково подаються разом із заявою для отримання дозволу чи висновку – 6 грн. за 1 аркуш.

2. Враховуємо, що:

додатково готуються та подаються документи для отримання разових дозволів чи висновків на право здійснення експорту (реекспорту), імпорту, тимчасового ввезення та тимчасового вивезення товарів подвійного використання;

оціночні витрати, пов'язані з підготовкою додаткових документів, на 1 суб'єкта господарювання для отримання 1 дозволу становлять:

засвідчена підписом уповноваженої особи суб'єкта копія зовнішньоекономічного договору (контракту) на експорт/імпорт зазначених у заяві товарів, а у разі, коли українським експортером/імпортером є підприємство-посередник – засвідчена копія договору комісії, доручення	Для підготовки документів потрібно: виготовлення копій зовнішньоекономічного договору (контракту) чи договору комісії – до 20 стор., 0,5 год. засвідчення копії керівником – 0,5 год. Витрати становлять: $(0,5 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.}) \times 48,0 = 48 \text{ грн.}$ $20 \text{ арк.} \times 6 \text{ грн.} = 120 \text{ грн.}$ Сумарно: $48 \text{ грн.} + 120 \text{ грн.} = 168 \text{ грн.}$
документ, який містить інформацію про походження товарів у суб'єкта господарювання, а також відомості про їх імпорт в Україну та надання документа про гарантії щодо їх кінцевого використання	Для підготовки документів потрібно: підготовка документа - до 15 стор., 4 год. підписання керівником – 0,5 год. Витрати становлять: $(4 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.}) \times 48 \text{ грн.} = 216 \text{ грн.}$ $15 \text{ арк.} \times 6 \text{ грн.} = 90 \text{ грн.}$ Сумарно: $216 \text{ грн.} + 90 \text{ грн.} = 306 \text{ грн.}$
відомості про наявну у поданих разом із заявою документах інформацію з обмеженим доступом (комерційну таємницю), порядок її обігу та згоду на її передачу державним органам, які залучені до міжвідомчого узгодження в цілях експортного контролю і захисту національних інтересів	Для підготовки відомостей потрібно: формування відомостей - до 2-х стор., 1 год. підписання керівником - 0,5 год. Витрати становлять: $(1 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.}) \times 48 \text{ грн.} = 72 \text{ грн.}$ $2 \text{ арк.} \times 6 \text{ грн.} = 12 \text{ грн.}$ Сумарно: $72 \text{ грн.} + 12 \text{ грн.} = 84 \text{ грн.}$
засвідчена підписом уповноваженої особи суб'єкта або іноземного суб'єкта, який подає документи для отримання висновку, копії документів, згідно з якими здійснюється тимчасове вивезення/ввезення товарів (запрошення для участі у виставці або ярмарку, зовнішньоекономічного договору (контракту), угоди з іноземним партнером тощо) – <i>подається тільки суб'єктами господарювання для отримання висновку на право тимчасового ввезення та тимчасового вивезення товарів подвійного використання</i>	Для підготовки документів потрібно: виготовлення копії – до 15 стор., 0,5 год. засвідчення копії керівником – 0,5 год. Витрати становлять: $(0,5 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.}) \times 48 \text{ грн.} = 48 \text{ грн.}$ $15 \text{ арк.} \times 6 \text{ грн.} = 90 \text{ грн.}$ Сумарно: $48 \text{ грн.} + 90 \text{ грн.} = 138 \text{ грн.}$

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизу, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на подання документів, передбачених проектом Постанови, до заяви для отримання дозволу або висновку у грн. на: експорт (реекспорт), імпорт <i>Формула: витрати часу на підготовку документів X вартість часу (заробітна плата)</i> <i>(1год.+4,5год.+1,5год.=7год.x48грн.)</i>	336	X	336	1680
тимчасове ввезення та вивезення <i>(1год.+4,5год.+1,5год.+1год.=8 год.x48грн.)</i>	384	X	384	1920

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн., у разі отримання дозволу або висновку на: експорт (реекспорт), імпорт <i>Формула: витрати на виготовлення 1 копії X кількість копій</i> <i>(20 арк.+15арк.+2 арк.=37арк.x 6 грн.)</i>	222,0	222,0	1110
тимчасове ввезення та вивезення <i>(20арк.+15арк.+2арк.+15арк.=52арк.x6грн.)</i>	312,0	312,0	1560

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет) – 1 година x 48 грн. = 48 грн.	48,0	X	48,0
